



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia

Denominazione CdS: Operatore Giuridico d'Impresa

Classe: L-14

Sede:

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Michele Pisani - Presidente

Walter Giulietti

Marco Valente

Carla Barracchini

Andrea Barone

Damiano Mastrangioli

Davide Napoletano

Silvio Santarelli

Date delle sedute

19 dicembre 2017

5 dicembre 2017

5 aprile 2017

1 febbraio 2017

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	La componente studentesca avanza il sospetto che una parte degli studenti non svolga i questionari con il giusto impegno, causando distorsioni nella valutazione globale.	Sensibilizzare gli studenti sull'importanza del processo di valutazione. Pubblicizzare oltre ai risultati dei questionari, i miglioramenti indotti dal processo di valutazione.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Si. Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento	Si. I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	La presa in carico dei risultati della rilevazione non ha consentito di individuare significative aree per interventi migliorativi	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> • n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>In termini aggregati “<i>l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) a livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere</i>” è comprovata dalla assoluta prevalenza delle risposte (parzialmente o pienamente) positive, rispetto a quelle negative (parzialmente o assolutamente). Inoltre il trend rispetto agli anni passati è di miglioramento. Si rendono comunque opportune azioni per migliorare il dato già positivo e rimuovere eventuali criticità che possono apparire dall'analisi del dato disaggregato per singoli insegnamenti.</p> <p>Nel dettaglio, distinguendo in ordine agli esiti delle rilevazione, si evidenzia che in riferimento alla proporzionalità del carico di studio ai crediti assegnati il dato positivo è vicino all'90% con prevalenza delle risposte di piena soddisfazione (36,98% parzialmente positivo e 51,32% % pienamente positivo), mentre il dato “assolutamente negativo” è soltanto del 3,40%.</p> <p>La rilevazione appare priva di criticità, ancorché suscettibile di miglioramento attraverso l'analisi dei singoli insegnamenti che presentano maggiore incidenza del dato non pienamente positivo. Occorre tenere in considerazione sul punto che nel 2017 si è proceduto ad una revisione dell'offerta formativa che avrà attuazione piena nei prossimi anni ed i cui effetti saranno suscettibili di incidere sul punto in esame.</p> <p>In relazione alla questione se il docente espone gli argomenti in modo chiaro il dato aggregato è positivo per il 90% con assoluta prevalenza delle risposte di piena soddisfazione (23,77% parzialmente e 66,42% pienamente), mentre quello negativo è sostanzialmente insignificante (2,67%).</p>	<p>Posto che il dato aggregato non evidenzia criticità, sono prospettabili azioni di miglioramento, nonché analisi del dato nei singoli corsi per verificare l'esistenza di singole criticità suscettibili di essere risolte attraverso l'assunzione delle seguenti azioni correttive.</p> <p>Azioni:</p> <p>a. In primo luogo, occorre monitorare puntualmente l'impatto della riforma dell'ordinamento di studi (Corsi di laurea).</p> <p>b. migliorare le comunicazioni via web dei docenti, ad esempio consentendo ai docenti di aggiornare autonomamente la propria pagina web (ovvero tramite esse3) inserendo una sezione avvisi attraverso la quale aggiornare gli studenti.</p>

		<p>Per la domanda se “Le attività didattiche integrative sono utili all’apprendimento della materia?” il numero delle risposte è di 173 rispetto alle 265 , laddove si consentiva di “Non rispondere se non pertinente”.</p> <p>Le risposte sono comunque in linea le precedenti percentuali positive.</p> <p>In merito alla domanda se il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni il dato si conferma positivo, ancorché distinto tra rilevazione di studenti frequentanti e non frequentanti. È significativo che la percentuale positiva (complessivamente intorno al 90%) si inverte tra frequentanti (28,68% parzialmente positiva 62,64% pienamente positiva) e non frequentanti (40,00 % parzialmente positiva - 39,20% pienamente positiva) in relazione al pieno grado di soddisfazione. Ciò può trovare ovvia giustificazione nel fatto che i non frequentanti vivono in misura più ridotta la realtà universitaria, ma ciò non esclude l’opportunità di adottare azioni di miglioramento delle comunicazioni attraverso il sito web dei corsi di laurea a cui attribuire la ragione principale della eventuale non piena soddisfazione in ordine alla reperibilità.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Le risposte sono in linea con le precedenti percentuali positive (40,55 % parzialmente positiva 46,05 % pienamente positiva).</p> <p>Si ritiene di dover assumere criticamente il dato in considerazione dell’appropriatezza di richiedere agli studenti l’adeguatezza del materiale didattico (soprattutto in termini quantitativi). Tuttavia eventuali criticità - che non evidenzia il dato aggregato, ma che possono concentrarsi per singoli corsi - possono essere rese suscettibili di attenzione e confronto dialettico con il docente, anche in riferimento a quanto praticato per la stessa materia in corsi equivalenti erogati in altre Università.</p>	<p>Verificare, ove il dato dell’adeguatezza del materiale didattico non sia pienamente positivo per singolo insegnamento, se quanto praticato sia in linea con quanto previsto in corsi equivalenti erogati in altre Università. Ciò istaurando un confronto dialettico con il docente interessato.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>Aule e attrezzature rappresentano criticità ampiamente conosciute e dibattute, sia in sede di riesame, sia di CAD. Si è evidenziata, al riguardo, sia la scarsità degli spazi, sia</p>	<p>L’imminente acquisizione di spazi deve attivare una seria capacità progettuale partecipata dagli studenti, in materia da soddisfare pienamente ed al meglio le esigenze degli studenti stessi.</p>

		<p>l'inadeguatezza di alcune strutture (ad. es. mancanza di banchi). La struttura, come risaputo, è piccola e non offre gli spazi necessari al piano svolgimento delle attività didattiche. Si tratta di una situazione di stallo che è andata avanti per diversi anni. Questa situazione non permette di svolgere lavori in team, studio individuale e lezioni con il supporto di computer. Non è possibile utilizzare la lavagna e il proiettore contemporaneamente.</p> <p>Tuttavia le criticità sono in larga parte dovute alle situazioni di contesto (numerosi traslochi prima di occupare da soli 2 anni l'attuale sede) e comunque in via di risoluzione. Sono infatti in svolgimento sia le attività dirette a rinnovare parzialmente gli arredi, sia i lavori di manutenzione straordinaria di un edificio che ne consentirà l'uso con un conseguente notevole incremento degli spazi disponibili in termini di aule e spazi per lo studio degli studenti.</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS	<p>Dai report disponibili è emerso che gli studenti frequentanti, sulla chiarezza circa le modalità di svolgimento dell'esame, hanno dato una valutazione ampiamente positiva (più sì che no) la percentuale è del 23,77% con prevalenza di giudizi nettamente positivi (decisamente sì) la percentuale è del 65,66% per u totale che si attesta intorno al 90%</p> <p>Sempre dai report disponibili, è emerso che anche gli studenti NON frequentanti hanno dato una valutazione complessiva simile a quella degli studenti frequentanti, risultando la percentuale del 44% per le risposte del "più sì che no" e del 45,60% per le risposte del "decisamente sì"</p> <p>Come anticipato nella premessa, mancano i dati disaggregati per cui viene meno un'analisi più puntuale di quella qui elaborata.</p> <p>Circa le Schede di insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS, la Commissione ha monitorato tutte le schede dei docenti, sia strutturati che a contratto, in merito alla chiarezza e alla completezza delle informazioni in esse contenute. Come consuetudine consolidata, anche all'inizio dell'anno di riferimento (2016) e durante lo svolgimento dei due semestri, la Commissione ha inviato un promemoria circa la necessità di apportare puntuale aggiornamento delle schede dei corsi di insegnamento in tutti i campi richiesti e le norme in materia di orario delle lezioni, di calendario degli esami, di ricevimento studenti, le modalità di comunicazione di ogni eventuale variazione dei suddetti adempimenti, e la tempistica delle eventuali prove di apprendimento parziale.</p>	

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<p>Dalle Schede di insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS, si rilevano differenti modalità di valutazione al fine della rilevazione di più livelli di raggiungimento dei risultati attesi. Tali differenze sono riscontrabili tra le tre (3) aree disciplinari: economica, aziendale, giuridica ma mancando l'area quantitativa si rileva una maggiore adeguatezza della preparazione di base degli studenti nell'affrontare il percorso di studi.</p> <p>Secondo l'opinione degli studenti sono presenti alcuni elementi di criticità. Nello specifico, essi fanno riferimento:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) all'organizzazione dei corsi di studio (orari ed esami) ed alla distribuzione del carico didattico tra semestri; b) alle aule e agli spazi a supporto della didattica. 	<p>In riferimento al primo punto, nonostante l'attenzione costantemente prestata ad evitare sovrapposizioni di orari per le lezioni degli insegnamenti dello stesso corso di laurea e dello stesso anno, e ad evitare sovrapposizioni di date per gli esami degli insegnamenti dello stesso corso di laurea e dello stesso anno, l'elevata percentuale di studenti non in regola con il percorso formativo fa ritenere pressoché impossibile evitare disagi in materia.</p> <p>Per quanto riguarda il secondo punto, il trasferimento della sede in una struttura ancora in via di sistemazione non rende fruibili degli spazi riservati allo studio in sede e un maggior numero di aule che permetterebbe una migliore organizzazione degli orari dei corsi.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Si. Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Si. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Si. Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS.	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Si, anche se il monitoraggio annuale non ha consentito di individuare significative aree per interventi migliorativi	

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Sì, le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Sì, le informazioni sono complete ed aggiornate	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.