



# Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di SCIENZE CLINICHE APPLICATE E BIOTECNOLOGICHE	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Assunta Pompili	Ouiam Dahez
Nadia Rucci	Dario Di Giovanni
Roberta Sferra	Dino Di Giuliano
Antonella Vetuschi	Serena Lustri
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
16 gennaio 2023	Valutazione dell'adeguatezza della consultazione con gli stakeholder per la presentazione delle modifiche di ordinamento dei Corsi di Studio di Psicologia, L-24 e LM-51. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
20 gennaio 2023	Valutazione dell'adeguatezza della consultazione con gli stakeholder, per la presentazione delle modifiche di RAD, effettuata dal CdLM in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
27 gennaio 2023	Parere sulle modifiche RaD dei CdS in Psicologia, L-24 e LM-51, e del CdLM in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche. La CPDS, dopo aver analizzato i documenti, esprime parere favorevole.
2 maggio 2023	- Parere sui Regolamenti Didattici dell'anno accademico 2023-2024 dei Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale del DISCAB. La CPDS, dopo aver analizzato i regolamenti, esprime parere favorevole -Pianificazione di incontri e con i presidenti di CdS e di CAD del DISCAB.
20 giugno 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Psicologia – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS
21 giugno 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Scienze Motorie – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS
3 luglio 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti dell'area di Biotecnologie – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS
5 luglio 2023	Riunione della CPDS con i Presidenti delle triennali di area Medica – DISCAB per l'analisi dei risultati dei questionari sulla didattica e dell'andamento del CdS

6 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati i Corsi triennali di Psicologia, Scienze Motorie, Biotecnologie, Tecniche di radiologia e Tecniche di laboratorio
14 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati il corso triennale di Fisioterapia, i corsi magistrali dell'area medica e il corso magistrale di Psicologia
21 novembre 2023	Riunione della CPDS ai fini della redazione delle relazioni annuali per l'a.a. 2022/23 relative ai CdS afferenti al Discab. Vengono analizzati i corsi magistrali di Scienze Motorie

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

<b>Corso di studio</b>	Laurea triennale in TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO
<b>Classe</b>	L/SNT3 (L2-D3L)
<b>Sede</b>	Università degli Studi dell'Aquila

Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?			
Quadro 1			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA)</li> <li>sono chiaramente documentate in SUA-CdS</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</li> <li>A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</li> <li>A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> <li>A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</li> <li>A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione)</li> <li>B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati</li> <li>C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati</li> </ul> <p>Verbali CAD</p>	<p><b>A1a, A1.b.</b> Dall'analisi della SUA si evince che il progetto del CdS, istituito nell'anno 2011, vede aggiornamenti costanti, formali e informali, con i rappresentanti della Federazione Nazionale degli ordini dei tecnici sanitari; l'ultimo incontro si è tenuto nell'aprile 2023.</p> <p><b>A2.a,b</b> Il profilo professionale, gli sbocchi occupazionali e professionali per i laureati in Tecniche di laboratorio Biomedico sono chiaramente e precisamente documentati nella SUA.</p> <p><b>A4.a.</b> Gli obiettivi formativi del corso, nei diversi ambiti di competenza e di abilitazione, sono chiaramente documentati nella SUA. Le competenze che caratterizzano la figura professionale sono descritte in modo completo e sono efficaci a garantire i risultati dell'apprendimento atteso.</p> <p>Il profilo professionale e gli sbocchi lavorativi emergono chiaramente nella SUA.</p> <p><b>B7.</b> Dall'indagine di Alma Laurea riguardante il profilo dei laureati, risulta che il 100% dei laureati (n.4) ha effettuato l'iscrizione su Alma Laurea ed ha compilato il questionario. Nel quadro B7 viene riportato il link dell'Indagine Alma Laurea sul profilo dei laureati <a href="http://www.almalaurea.it/universita/profilo">http://www.almalaurea.it/universita/profilo</a></p>	<p>La CPDS consiglia di continuare nella buona pratica, raccomandata dal PQA e dal NdV, di tenere opportuna traccia documentale delle consultazioni svolte.</p>

		<p><b>C2.</b> Dall'indagine di Alma Laurea e dai verbali del CAD relativi alla condizione occupazionale dei laureati si rileva che la percentuale dei laureati occupati ad un anno dal titolo è passata dal 50% del 2020 al 75% del 2021, al di sotto della media di Ateneo (84.2%) e leggermente superiore alla media per area geografica degli Atenei non-telematici (67.7%) e alla media degli Atenei non-telematici (72.2%). Nel quadro <b>C2</b> viene riportato il link relativo per la disamina dell'occupazione dei laureati:</p> <p><a href="http://www.almalaurea.it/universita/occupazione">http://www.almalaurea.it/universita/occupazione</a></p>	
--	--	--	--

Quadro 2	I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare</li> </ol>	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>• A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi</li> <li>• A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio</li> <li>• A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento</li> <li>• A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> </ul>	<p>Dall'analisi della SUA-CdS si evince che: i risultati di apprendimento attesi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti e</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le conoscenze/competenze richieste per esercitare, in via autonoma o in collaborazione con altre figure sanitarie, su prescrizione medica, la professione di Tecnico di Laboratorio Biomedico.</li> </ol> <p>In particolar modo:</p> <p><b>A4.a.</b> Gli obiettivi formativi specifici e la descrizione del percorso formativo sono chiaramente ed efficacemente descritti.</p> <p><b>A4b.1.</b> Non descritta la sintesi.</p> <p><b>A4.b.2.</b> Risulta esaustivo il dettaglio delle conoscenze e della capacità di comprensione degli ambiti richiesti dalla figura professionale come pure gli strumenti didattici, le metodologie e le attività formative per sviluppare i risultati attesi.</p> <p><b>A4.c</b> Le abilità comunicative, la capacità di apprendimento e la autonomia di giudizio che il laureato in Tecniche di Laboratorio Biomedico dovrà aver acquisito nel corso degli studi, sono dettagliate e coerenti.</p> <p><b>A2.a</b> Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per il laureato in Tecniche di Laboratorio Biomedico sono dettagliatamente descritti. Emerge con chiarezza che la figura professionale in oggetto dovrà mostrare abilità a svolgere, in via autonoma o in collaborazione interdisciplinare e con altri professionisti del settore sanitario, tutti gli interventi sul materiale biologico</p>	<p>Si suggerisce di redigere il quadro A4.b1</p>

		utilizzando metodi e tecnologie appropriati al fine di garantire una crescita professionale sempre in linea con il progresso tecnologico e scientifico.	
--	--	---	--

<b>Quadro 3</b>			
<b>L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Fonti da consultare</b>	<b>Analisi, eventuali criticità riscontrate</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei syllabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>La percentuale degli studenti che si dichiara complessivamente soddisfatta dell'insegnamento nei diversi aspetti, si aggira tra 89,22 e 94,99. Analizzando i dati riportati nelle schede di rilevazione degli studenti, i valori espressi in percentuale, risultano i seguenti:</p> <p><b>n. 6.</b> Il numero di risposte è pari a 399. Decisamente NO: 3,01%. Più NO che SI: 7,77%. Più SI che NO: 31,83%. Decisamente SI: 57,39%.</p> <p><b>n. 7</b> Il numero di risposte è pari a 399. Decisamente NO: 3,01%. Più NO che SI: 5,51%. Più SI che NO: 32,83%. Decisamente SI: 58,65%.</p> <p><b>n. 8</b> Il numero di risposte è pari a 250. Decisamente NO: 3,60%. Più NO che SI: 3,60%. Più SI che NO: 37,60%. Decisamente SI: 55,20%.</p> <p><b>n. 9</b> Il numero di risposte è pari a 399. Decisamente NO: 2,26 %. Più NO che SI: 3,26%. Più SI che NO: 33,08%. Decisamente SI: 61,40%.</p>	<p>La CPDS sottolinea ancora una volta l'importanza della sollecitazione da parte dei docenti alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica del corso. Il questionario si rivela un prezioso strumento messo a disposizione della popolazione studentesca per rilevare le criticità nella didattica erogata.</p> <p>La compilazione del questionario non deve costituire una semplice formalità al fine dell'iscrizione all'esame, ma, dovrebbe avere un tempo dedicato entro la fine del corso, in modo da evitare che vengano fornite risposte superficiali e frettolose.</p> <p>La componente studentesca della CPDS consiglia, nel corso delle attività di orientamento in ingresso, di presentare accuratamente il sito Discab, in modo che lo studente possa agevolmente avere accesso a tutte le informazioni necessarie, compresi gli insegnamenti erogati. Il sito, recentemente rinnovato, rappresenta uno strumento prezioso, in quanto contiene tutte le informazioni relative a ciascun corso di laurea, compresa una sezione della qualità.</p>

		<p><b>n. 10.</b> Il numero di risposte è pari a 399.  Decisamente NO: 1,25 %.  Più NO che SI: 3,76%.  Più SI che NO: 30,83 %.  Decisamente SI: 64,16%.</p>	
<p>Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p><b>n. 3.</b> Il numero di risposte è pari a 198.  Decisamente NO: 12,63 %.  Più NO che SI: 10,10%.  Più SI che NO: 33,84 %.  Decisamente SI: 43,43%.</p>	<p>Poiché circa il 23% degli studenti non si ritiene soddisfatto riguardo al materiale e agli ausili didattici, la CPDS, nonostante la valutazione positiva della gran parte degli studenti in merito all'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici per lo studio delle materie, suggerisce ai docenti di consigliare come materiale didattico i libri di testo indicati nella specifica sezione del syllabus e di far riferimento a tali testi durante le lezioni in modo da garantire un percorso di studio più lineare ed efficace. Ove possibile, implementare il materiale didattico anche sulla piattaforma e-learning.</p>

Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)	Il quadro B4 della SUA-CdS descrive adeguatamente aule ed attrezzature funzionali al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Non sono state segnalate criticità da parte degli studenti.	Nulla da rilevare
---	---	---	-------------------



Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritte nei syllabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA</li> <li>2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare</li> <li>3. sono effettivamente applicate in sede di esame.</li> </ol>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei syllabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1996">https://www.univaq.it/section.php?id=1996</a></p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Relativamente alla modalità di valutazione dell'apprendimento, analizzando i dati riportati nelle schede di rilevazione degli studenti, i valori, espressi in percentuale, risultano i seguenti:</p> <p><b>n. 4.</b> Il numero di risposte è pari a 399.  Decisamente NO: 2,76%.  Più NO che SI: 2,76%.  Più SI che NO: 29,57%.  Decisamente SI: 64,91%.</p> <p>1. Considerando che oltre il 94% degli studenti si dichiara soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i Docenti abbiano chiarito sin dalle prime lezioni e anche durante il corso le modalità di esame ed illustrato efficacemente le stesse secondo le indicazioni contenute nelle LG del PdQ.</p> <p>Il PQA ha suggerito di mettere in atto specifiche azioni correttive affinché i syllabi siano compilati nella maniera corretta e rispondente ai requisiti richiesti dall'Anvur. Pertanto, eventuali criticità riguardanti la corretta compilazione del quadro "verifica nell'apprendimento" sono state superate, incaricando commissioni o docenti preposti al controllo della corretta compilazione dei syllabi per ciascun insegnamento. La compilazione dei Syllabi e i referenti sono stati opportunamente discussi nei CAD del 30 gennaio 2023 e del 28 giugno 2023.</p>	<p>Nonostante il buon grado di soddisfazione espresso complessivamente nei questionari, i rappresentanti degli Studenti in CPDS fanno notare la necessità di sollecitare i Docenti alla pubblicazione degli appelli di esame sul portale Esse3 in tempo utile ad organizzare un <i>planning</i> semestrale, se non addirittura annuale che consenta loro di gestire al meglio le date in cui sostenere gli esami.</p> <p>Conoscere all'inizio di ogni anno accademico le date relative agli appelli, farebbe emergere anche le eventuali sovrapposizioni tra gli insegnamenti, consentendo ai Docenti di modificare, posticipando, le date degli appelli che risultino coincidenti, soprattutto nel caso di propedeuticità tra i diversi saperi.</p>

		<p>2.le stesse sono coerenti con i risultati di apprendimento che i docenti intendono accertare</p> <p>3. dal momento che non sono emersi rilievi in questo senso da parte degli studenti, si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano messe in atto così come descritto nei syllabi; tutti gli studenti possono facilmente accedere alle informazioni necessarie ai fini della preparazione e del superamento dell'esame consultando il Course Catalogue.</p>	
--	--	--	--

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Schede di Monitoraggio Annuale</li> <li>Riesame Ciclico</li> <li>Verbali CAD (verbale del 10 ottobre 2023; 31 ottobre 2023)</li> <li>Verbali CPDS (relazioni 2022)</li> <li>Relazioni Annuali della CPDS</li> <li>Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale</li> </ul> <p><a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1994">https://www.univaq.it/section.php?id=1994</a></p>	<p>1. La Commissione Paritetica ritiene che la SMA redatta dal GAQ del CdS ed approvata in Cad sia completa e dettagliata, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA.</p> <p>2. E' stato analizzato puntualmente il set minimo di indicatori ANVUR.</p> <p>Dall'esame della SMA, nonché dal verbale della CPDS, emerge per il 2022 come la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU totali da conseguire, è pari al 60.4%, superiore al valore del 2020 (41.7%) ed in linea con la media per area geografica degli Atenei non-telematici (58.2%) e alla media degli Atenei non-telematici (63%).</p> <p>I laureati entro la normale durata del corso (40%), nel 2022 hanno subito una leggera flessione rispetto al passato, ma, il dato resta in linea con gli altri Atenei non telematici.</p> <p>Permane la criticità relativa ad una percentuale pari allo 0% relativamente ai CFU conseguiti all'estero dagli iscritti al CdS, sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti. La problematica è relativa a molti CdS delle professioni Sanitarie non soltanto a livello locale, ma, anche nazionale.</p>	<p>La Commissione Paritetica, in accordo con quanto suggerito dalla Presidente del CdS, riconosce che la mancata acquisizione dei 40 CFU al I anno di corso potrebbe essere superata rimodulando alcuni insegnamenti nei due semestri.</p> <p>A tal proposito, i rappresentanti degli studenti della CPDS rilevano che la mancata acquisizione dei 40 CFU al I anno di corso sia da imputare al numero di CFU pari a 20 relativi al tirocinio da svolgersi al II semestre del I anno, in un numero di mesi insufficiente a garantirne l'acquisizione. Gli studenti suggeriscono una riduzione del numero di tali CFU, implementando gli stessi al II anno.</p> <p>In riferimento allo scarso interesse per l'internazionalizzazione, evidenziato anche tra gli studenti del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, sarà fondamentale intensificare e sensibilizzare, anche durante le lezioni, l'attrattività per una esperienza in un laboratorio estero, soprattutto per gli studenti che intendono proseguire con una laurea magistrale, ed un percorso di ricerca con un dottorato. Come però ampiamente sottolineato in vari contesti, tale difficoltà nasce principalmente dal fatto che non esistono corsi analoghi all'estero, difficoltà non facilmente superabile.</p> <p>Per far fronte a tale criticità, rilevata in tutti i CdS, il Discab ha istituito una Commissione Dipartimentale dell'Internazionalizzazione (dipartimento del 16 marzo 2023) che potrebbe rappresentare un decisivo elemento di</p>

			sollecitazione degli studenti ad intraprendere un periodo di studi all'estero.
--	--	--	--

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> (dati analitici disponibili su Pentaho)</li> <li>• Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati</li> <li>• Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbale del 31 ottobre 2023)</li> <li>• Verbali CPDS (Verbale n. 5 del 5 luglio 2023)</li> <li>• Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. ... del ...)</li> <li>• Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti</li> <li>• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=2223">https://www.univaq.it/section.php?id=2223</a></li> <li>• Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> </ul>	<p>Le attività di valutazione degli studenti risultano ben organizzate e adeguate, come dimostrato dalla compilazione nell'anno 2022 di un numero di questionari nettamente superiore rispetto all'anno precedente (399 vs 234), lievemente superiore alla media di Dipartimento e in linea con la media di Ateneo.</p> <p>Dalle valutazioni dei laureandi in Tecniche di Laboratorio Biomedico si evince che gli stessi siano complessivamente soddisfatti del corso di studi come indicato dai dati raccolti dalla piattaforma Alma Laurea. Da sottolineare come nel 2022 il tasso di iscrizione a questa piattaforma sia stato del 100%.</p> <p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari risultano adeguate e facilmente consultabili. Sul sito web, al link indicato, è disponibile e consultabile il rapporto annuale sulla rilevazione online dell'opinione degli studenti relativo alla qualità della didattica. A tal proposito, l'impostazione grafica e l'analisi dei dati risultano di immediata fruibilità.</p> <p>In Pentaho raggiungibile tramite l'applicativo U-GOV, che attinge ai dati del sistema di segreteria virtuale Esse3, i report dei risultati dei questionari degli studenti sono disponibili ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti dei CAD e ai Presidenti della Commissione Paritetica.</p>	<p>Sebbene le attività di valutazione da parte degli studenti siano adeguate e ben organizzate, su suggerimento dei rappresentanti della CPDS, si consiglia di continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza di un'attenta compilazione dei questionari, sottolineando l'importanza delle loro opinioni in termini di miglioramento di ogni aspetto della didattica erogata.</p> <p>Tali sollecitazioni dovranno essere ancora più incisive per gli studenti iscritti al I anno di corso, meno consapevoli della cruciale importanza della compilazione dei questionari al fine della valutazione della didattica percepita ed al superamento delle criticità emergenti.</p>

		<p>I risultati dei questionari sono stati analizzati nel dettaglio da parte degli organismi competenti. In particolare, sono stati esaminati dal GdAQ del CdS ai fini del monitoraggio annuale, dal CdS che li ha discussi in CAD (verbale del 31 ottobre 2023 e dalla CPDS in occasione della stesura della scheda annuale. In particolare, la CPDS si è riunita il 5 luglio 2023 con i Presidenti delle lauree triennali di area medica per effettuare una valutazione sull'andamento generale del corso ed evidenziare le criticità relative ai singoli insegnamenti.</p> <p>I risultati vengono, inoltre, esaminati dalla commissione di riesame del CdS ai fini del monitoraggio annuale.</p> <p>Come suggerito dalla CPDS nella relazione 2022, è ora possibile consultare sul sito di dipartimento i <i>report</i> 01 e 02, nella sezione della qualità al seguente link:  <a href="https://discab.univaq.it/index.php?id=4734&amp;no_cache=1">https://discab.univaq.it/index.php?id=4734&amp;no_cache=1</a>.</p> <p>Le criticità emerse nei risultati della rilevazione hanno prodotto proposte che vanno nella direzione di individuare correttivi ed interventi migliorativi. Il riferimento riguarda 1) il ritardo da parte degli studenti nell'acquisizione dei CFU relativi al primo anno di corso e 2) lo 0% dei CFU conseguiti all'estero dagli iscritti al CdS, sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti.</p>	
--	--	---	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate</li> <li>2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento</li> <li>3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sito web di Ateneo <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=410">https://www.univaq.it/section.php?id=410</a></li> <li>• siti web dei Dipartimenti</li> <li>• Scheda SUA-CdS</li> </ul>	<p>1. Le informazioni relative al Corso di Studio, pubblicate sul sito web e disponibili nel Course Catalogue, sono chiare ed esaustive e risultano disponibili e facilmente accessibili nei link riportati nella scheda SUA-CdS.</p> <p>2. Le informazioni relative ai CdS pubblicate sul sito di Ateneo riflettono quelle pubblicate sul sito del Dipartimento, sono periodicamente aggiornate e sono coerenti con quanto enunciato nella scheda SUA.</p> <p>3. I link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimento.</p>	<p>Nessuna proposta o miglioramento da parte della CPDS</p>

Quadro 8	Ulteriori proposte di miglioramento
<b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti</b> <b>Osservazioni generali</b> <b>Suggerimenti per il PQA</b> <b>Buone pratiche da segnalare al PQA</b>	
<p>Nel suo complesso, l'attività della CPDS si è focalizzata principalmente sulla valutazione di problematiche e sulle azioni risolvibili a livello dei CdS e del Dipartimento.</p> <p><b>Riguardo a proposte trasversali, valide per tutti i CdS del Discab, la CPDS suggerisce:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>di pubblicare, all'inizio di ogni anno accademico, il calendario degli appelli d'esame almeno fino alla sessione estiva e, ancora meglio, per l'intera durata delle sessioni di esame previste nell'annualità e che le segreterie operino in modo da rendere immediatamente visualizzabili tutti gli appelli caricati dai docenti. Tale azione avrebbe almeno due ripercussioni positive: 1) permettere agli studenti di organizzare il loro piano di studi in maniera adeguata; 2) risolvere rapidamente eventuali problemi di sovrapposizioni. Tale proposta viene effettuata su suggerimento della componente studentesca della CPDS.</li> </ul> <p><b>Osservazioni generali</b></p> <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale e dai verbali del CAD di riferimento, rispetto agli anni precedenti si osserva:</p> <p><b>iC00a)</b> Per quanto riguarda gli iscritti, rispetto al 2021 si riscontra un incremento del 5.5%. Gli immatricolati puri nel 2022 sono stati 8 rispetto ai 4 dell'anno precedente. Gli iscritti totali nel 2022 sono stati 55 rispetto ai 47 del 2021, mentre gli iscritti regolari ai fini del CSTD sono stati 38 pari al 50%, con un incremento del 13% rispetto al 2021.</p> <p><b>iC00c)</b> I laureati entro la normale durata del corso hanno nel 2022 subito una leggera flessione, ma, in linea con gli altri Atenei non telematici. Riguardo la percentuale dei laureati occupati ad un anno dal titolo si è passati dal 50% del 2020 al 75% del 2021, al di sotto della media di Ateneo (84.2%) e leggermente superiore alla media per area geografica degli Atenei non-telematici (67.7%) e alla media degli Atenei non-telematici (72.2%).</p> <p><b>iC18)</b> si osserva un decremento della percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso anno di corso che passa dal 100% del 2021 all' 83,3% del 2022.</p> <p><b>iC25)</b> La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di laurea è del 100% in linea con gli anni precedenti ed in aumento rispetto alla media di Ateneo (94.7%), alla media per area geografica degli Atenei non-telematici (90.6%) e alla media degli Atenei non-telematici (89.8%).</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di laurea, espressa dall'indicatore "iC25", è del 100% in linea con gli anni precedenti.</p> <p>Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica percepita si osserva che la percentuale di studenti che ritiene le modalità di trasmissione della conoscenza, gli ausili didattici e la chiarezza espositiva dei docenti adeguati al raggiungimento degli obiettivi del corso si aggira intorno al 90%. In particolare, si rileva l'elevata percentuale di gradimento dell'attività riferita al ricevimento degli studenti per chiarimenti e spiegazioni pari a circa il 95%.</p> <p>Anche in merito alle modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite, gli studenti si ritengono soddisfatti per oltre il 94%, deducendo, quindi, che i docenti abbiano esposto in modo chiaro ed esaustivo i programmi e le modalità di esame, inserendo tutte le informazioni relative anche nel Course Catalogue reperibile sul sito web di Ateneo e del Dipartimento.</p> <p>La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è pari al 40% e ad un anno dalla durata regolare del Corso è del 60%.</p> <p>La percentuale di laureati che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio è pari all'83%, indicando una buona attrattività del CdS del nostro Ateneo.</p> <p>Permane la criticità relativa ad una percentuale pari allo 0% relativamente ai CFU conseguiti all'estero dagli iscritti al CdS, sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti. Per far fronte a tale criticità, rilevata in tutti i CdS, il Discab ha istituito una Commissione dipartimentale dell'Internazionalizzazione che potrebbe rappresentare un decisivo elemento di sollecitazione degli studenti ad intraprendere un periodo di studi all'estero.</p>	



Dall'analisi delle schede emerge, anche quest'anno, un importante ritardo da parte degli studenti nell'acquisizione dei CFU relativi al primo anno di corso, ritardo recuperato durante il percorso di studi. Tale criticità, come rilevato anche dai rappresentanti degli studenti in CPDS, potrebbe essere superata rimodulando alcuni insegnamenti nei due semestri del I anno. I rappresentanti riferiscono che a loro parere la criticità sia da imputare al numero di CFU pari a n. 20, relativi al tirocinio, da svolgersi al II semestre del I anno, in un numero di mesi decisamente insufficiente a garantirne l'acquisizione. Gli studenti suggeriscono una riduzione del numero di tali CFU, implementando gli stessi al II anno.

Riguardo l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, **la CPDS ha incontrato la presidente del CAD e la presidente del CdS il 5 luglio 2023**, al fine di analizzare i risultati relativi ai questionari ed individuare eventuali criticità nei singoli insegnamenti.

**La CPDS, a differenza delle procedure adottate negli anni precedenti, seguendo le indicazioni del NdV di Ateneo, ha analizzato anche i singoli insegnamenti, non limitandosi alla valutazione complessiva del CdS (per questioni di privacy, l'analisi dei singoli insegnamenti è stata effettuata in assenza della componente studentesca).** Non sono state evidenziate particolari criticità.

Riguardo al quesito D01 dei questionari sulla didattica "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame", dal colloquio con i Presidenti di CAD e CdS è emersa una riflessione condivisa tra presidenti e CPDS, ossia la perplessità circa l'opportunità che questo quesito faccia media nella valutazione del singolo docente/insegnamento, in quanto non dipendente dai docenti.

- Per quanto riguarda gli insegnamenti del primo anno, lo studente può avere una preparazione di base più o meno adeguata, a seconda del tipo di scuola di provenienza.
- Riguardo agli insegnamenti degli anni successivi, le conoscenze preliminari possono dipendere dai precedenti esami svolti ma, tranne nel caso di propedeuticità obbligatorie, la CPDS ritiene comunque che il docente non sia responsabile della eventuale scelta dello studente di non sostenere gli esami nella sequenza prevista dal piano degli studi.

Il quesito rimane comunque importante nel dare indicazioni al docente stesso circa la necessità di richiamare nozioni di base per una migliore comprensione degli argomenti e al CdS per: 1) monitorare e migliorare le attività di orientamento in ingresso; 2) analizzare, per gli insegnamenti successivi al primo anno, eventuali problematiche relative a qualche esame (ad esempio, un esame che viene rimandato dopo altri esami per i quali sarebbe utile, perché ritenuto "difficile").

**La CPDS suggerisce al CAD di sollecitare i docenti a leggere i report relativi ai propri insegnamenti, in modo da intercettare eventuali punti di insoddisfazione degli studenti.**

**Per il 2024, la CPDS ha in programma attività di monitoraggio periodico circa la realizzazione delle proposte di miglioramento suggerite.**

#### **Suggerimenti per il PQA:**

Come già sottolineato lo scorso anno nella relazione complessiva inviata al PQA, anche quest'anno la componente studentesca è stata presente e proattiva, dando un grande contributo al lavoro della CPDS del Discab. E' evidente come vi sia una sempre maggiore presa di coscienza da parte delle rappresentanze studentesche del loro importante ruolo nelle Commissioni paritetiche.

Proprio per favorire una continuità in questo senso, tenendo conto della possibilità che i rappresentanti degli studenti della CPDS possano cambiare, in particolare per motivi positivi, ossia perché si laureano, si potrebbe pensare per i nuovi arrivi ad una modalità di formazione, da parte del PQA, a distanza, in asincrono, che possa costituire una base utile di partenza per favorire il loro lavoro. Tale suggerimento nasce anche da indicazioni raccolte durante la visita ANVUR ad un CdS del Discab

**Da sottolineare il costante appoggio alla CPDS, per quanto riguarda chiarimenti e consigli, ricevuto dal PQA durante tutto l'anno, sia attraverso il Presidente, sia attraverso il delegato di Dipartimento, evidenziando un adeguato e positivo coordinamento di tutti coloro che sono coinvolti nel procedimento di assicurazione della qualità.**