



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: DICEAA**

**Denominazione CdS: Laurea Triennale Ingegneria Ing. Civile Ambientale**

**Classe:**

**Sede:**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Prof. Giovanni Bosco

Simone Rastelli

Prof. Alessandra Tosone

Camilla Sette

Prof. Amedeo Gregori

Lorenzo Spaziani

### Date delle sedute

15-03-2017

07-12-2017

14-12-2017

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p>	<p>1. Sito web 2. Almalaurea</p>	<p><b>Valutazione didattica studenti</b> Dal 2014-15 l'adozione della nuova modalità telematica ha migliorato in termini quantitativi l'organizzazione dell'attività. In particolare dal Rapporto di Rilevazione 2015-16 si evince una sostanziale tenuta del dato di partecipazione: -per il DICEAA si riporta Stud. abilitati 711, stud, in corso 675, schede compilate 2193, con il valore medio N 3,08 ( cfr N 3,12 del 2014/15) -per la Laurea Triennale il valore medio N è pari a 3,0</p> <p><b>Criticità:</b> <i>I contenuti della scheda non prendono in considerazione parametri che sono richiesti nelle fasi del processo di valutazione, in particolare su logistica e strutture. Si rileva inoltre come critico lo sfasamento temporale tra la frequenza del corso e la obbligatorietà della valutazione posta solo al momento dell'esame che può verificarsi anche anni dopo</i></p> <p><b>Valutazione didattica per laureandi</b></p> <p><b>Criticità</b> <i>In considerazione del problema del tempo eccessivo di durata del corso degli studi, anche se in recupero nel suo valore medio, ed in relazione alla presenza di un laboratorio di tesi organizzato per contenuti, attività e criteri di verifica della frequenza e di un nuovo regolamento, al momento non ci sono valutazioni su questo tipo di attività didattico-formativa</i></p> <p>Valutazione didattica per i <b>neoLaureati</b> dai</p>	<p>Si ripropone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aggiornamento/integrazione della scheda per la valutazione già proposta lo scorso anno dalla stessa CP-DS</li> <li>• in termini di necessità di ampliamento dei contenuti della valutazione si prende atto degli stessi indirizzi contenuti nella Relazione 2016 NdV che al punto 5."Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati" auspica l'adozione anche delle schede 2,4,7</li> </ul> <p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di riportare l'evidenza relativa a questo punto, all'interno del CdS al fine di valutare l'opportunità o meno di organizzare una procedura di valutazione delle attività del laboratorio di tesi</li> </ul> <p>Nessuna proposta</p>

		<p>dati AlmaLaurea emerge un giudizio complessivamente favorevole con  7.1 soddisfatti del corso di laurea  Decisamente sì 32,9  Più sì che no 51,4  7.2 soddisfatti del rapporto con i docenti  Decisamente sì 17,  Più sì che no 52,9</p> <p>Inoltre un giudizio più generale appare prevalentemente positivo  7.10 Si iscriverebbero di nuovo all'università?  Sì, allo stesso corso dell'Ateneo 60,0  Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo 11,4</p>	
<p><b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Sito web</p>	<p>Si conferma quanto descritto nella Relazione del NdV 2016 relativamente ai punti di forza e di debolezza del sistema di diffusione dei dati sulla valutazione della didattica questionari</p> <p>Punti di forza  “- la stessa disponibilità del “Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica”, che, pur suscettibile di ampliamenti e miglioramenti, è uno strumento di grande utilità per gli organi di governo, di controllo e di assicurazione della qualità dell’Ateneo”</p> <p>Punti di debolezza  “- la mancata disponibilità di accesso integrale ai dati delle rilevazioni da parte del Nucleo di Valutazione, e la conseguente indisponibilità di dati disaggregati per singoli insegnamenti (problema tempestivamente segnalato all’Ateneo, che si è attivato con il fornitore del software, ma non ancora risolto);</p> <p><b>Criticità</b>  <i>La diffusione dei risultati avviene con tempistiche troppo stringenti rispetto ai successivi momenti di utilizzo dei dati per cui non ci sono momenti di analisi e confronto tra gli esiti evidenziato dalle diverse fasi dell’intero iter di valutazione, auspicabile almeno per l’anno passato, in modo da avere</i></p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizzazione di momenti di analisi e riflessione critica sui dati e sugli esiti del precedente iter approvativo in forma allargata ai diversi soggetti coinvolti nelle varie fasi, in modo da avere quadri di riferimento ampi ed articolati.</li> <li>• verifica della effettiva disponibilità dei diversi rapporti e documenti rispetto alla cronologia e alla tempistica delle attività da svolgere nella procedura di valutazione generale AQ , volendo arrivare ad una programmazione delle attività che lasci spazi all’analisi dei dati alla loro lettura, interpretazione e all’adozione di misure correttive all’interno delle diverse commissioni (Uff. Statistico di Ateneo. Rapporto NdV, ecc)</li> </ul>

		<i>uno scenario completo e giudizi collegiali.</i>	
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CP-DS</li> <li>2. Verbali Consiglio di CdS</li> <li>3. Verbali Consiglio di Dipartimento</li> </ol>	<p>Si, nel verbale del CdS del 28-11-2017 in termini di soddisfazione dei laureati tassi di occupazione e miglioramento indicatori della didattica.</p> <p>Il consiglio DICEAA ha più volte affrontato il tema delle strutture per la sede di Roio, anche connesse al ritorno dei Dipartimenti accanto alla didattica; gli scenari proposti sono stati mutevoli a causa anche degli indirizzi strategici di Ateneo e del mutare delle situazioni al contorno (non ultimo il terremoto di gennaio 2017)</p>	Si propone: una discussione più ampia e continuativa su questi temi utili a definire in una visione di medio e lungo periodo la definizione di scenari operativi in cui risolvere o re-interpretare le difficoltà o criticità, anche alla luce delle indicazioni e conclusioni degli altro organi deputati alla valutazione che potrebbero riportare nella riunione del Cds le loro conclusioni offrendo l'ambito della riflessione
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale</li> <li>2. Rapporti di Riesame ciclico</li> </ol>	<p>Non risulta che i miglioramenti degli indicatori presentati e discussi (vedi di seguito) nel verbale CdS del 28-11-2017 siano stati ricollegati alla preventiva individuazione ed attuazione di interventi pensati a tal fine.</p> <p><i>“Si riscontra un miglioramento degli indicatori sulla didattica durante il triennio 2013-15 con la riduzione del tempo necessario al completamento degli studi, nonostante una diminuzione delle immatricolazioni. La percentuale di abbandoni è ancora piuttosto elevata ma dello stesso ordine della media nazionale e inferiore alla media per area geografica – per ridurre questa percentuale il CdS metterà in atto delle misure come ad esempio l'utilizzazione di un Sistema intensivo di tutoraggio nelle materie base per gli studenti più deboli. Per gli indicatori di internazionalizzazione, inferiori alle medie di area geografica, il CdS si impegnerà a incoraggiare gli studenti a spendere dei periodi all'estero ricorrendo ad esempio al programma Erasmus”</i></p>	Si propone quanto detto relativamente ad A3

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>I valori riportano a giudizi ampiamente positivi (%)</p> <p>n.2 Più sì che no <b>47,71</b> Decisamente sì <b>43,02</b></p> <p>n.7 Più sì che no <b>45,36</b> Decisamente sì <b>43,76</b></p> <p>n.8 Più sì che no 40,76 Decisamente sì <b>49,34</b></p> <p><b>Criticità</b> <i>Nessuna a meno di situazioni particolari riportate dagli studenti</i></p> <p>n.10 (stud fr.) Più sì che no 40,54 Decisamente sì <b>55,50</b></p> <p>n.5 (stud. non fr) Più sì che no 52,54 Decisamente sì <b>42,37</b></p> <p><b>Criticità</b> <i>Per i non frequentanti appare meno diretto e facile interloquire con il docente, che comunque ha indicato un giorno per i colloqui</i></p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>stabilire modalità e tempi diversi per intercettare le necessità dei non frequentati anche ricorrendo a aperture in aula di collegamenti del tipo telematico, soprattutto nella fase di esercitazione e revisione anche con i frequentanti in modo che lo studente non presente possa trarre giovamento da quanto si fa direttamente nell'aula</li> </ul>
<p><b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>I valori riportano a giudizi ampiamente positivi (%)</p> <p>n.3 Più sì che no <b>49,20</b> Decisamente sì <b>38,94</b></p>	
<p><b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>La scheda SUA si limita a riportare i link presenti nel sito di Ateneo per aule, laboratori, ma non esprime alcuna valutazione.</p> <p><b>Criticità</b> <i>Manca un rilevamento ufficiale delle opinioni degli studenti sulle condizioni logistiche e sulle strutture</i></p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ampliamento dei contenuti della scheda di valutazione della didattica anche ai temi di strutture, aule e logistica</li> </ul>

		<p><i>Dall'opinione dei rappresentanti degli studenti e dall'esperienza diretta dei docenti presenti in CP si rileva, che a fronte di una disponibilità anche rilevante di spazio delle aule, queste non appaiono adeguate in termini arredabilità, attrezzabilità; un discorso a parte riguarda gli spazi ad uso dello studente per studio, socializzazione, ecc.</i></p>	
--	--	--	--

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	<p>I valori riportano a giudizi ampiamente positivi (%) n.2 Più sì che no <b>37,70</b> <b>Decisamente sì 51,67</b></p> <p>Nel CdD tutti i docenti sono stati esortati ad aggiornare il proprio sito docente secondo le scadenze imposte (31 ottobre) organizzando i contenuti del programma secondo una scheda comune in modo da riportare ad una omogeneità di contenuti (scheda Tuning)</p> <p><b>Criticità:</b> <i>disomogeneità nelle schede corsi pubblicate sul sito web</i></p>	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>una verifica da parte del Presidente del CdS, ma anche da parte dei rappresentanti degli studenti in sede CP, delle schede in modo da riportarle ai contenuti comuni della scheda Tuning e alla scansione dell'organizzazione semestrale dei corsi voluta dal corso sin dallo scorso anno</li> </ul>
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<p><b>Criticità:</b> <i>Gli studenti segnalano alcune criticità relative alla capacità dei metodi di valutazione di distinguere i livelli di raggiungimento dell'apprendimento da parte dei diversi studenti</i></p>	<p>In relazione a quanto riportato come criticità anche nella relazione della NdV circa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>la mancata disponibilità di accesso integrale ai dati delle rilevazioni e la conseguente indisponibilità di dati disaggregati per singoli insegnamenti;</li> <li>la conseguente impossibilità di individuare direttamente situazioni critiche relative a singoli insegnamenti nell'ambito di un Corso di studio</li> </ul> <p>si ritiene che le eventuali situazioni critiche potrebbero essere desumibili, se segnalate esplicitamente, dai Rapporti di riesame dei singoli Corsi di studio, i cui Presidenti hanno accesso ai dati disaggregati per singolo insegnamento.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a></li> </ol>	Si	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>di calendarizzare le attività di monitoraggio a partire dalla chiusura della procedura di valutazione di AQ dell'anno in modo da: <ul style="list-style-type: none"> <li>-organizzare una giornata di descrizione ed analisi dei risultati ottenuti, delle criticità e dei correttivi, una specie di stati generali dell'AQ in cui coinvolgere tutte le commissioni che a vario titolo vi partecipano</li> <li>-programmare le fasi di monitoraggio nell'anno delle diverse commissioni in modo concordato in modo da facilitare dei momenti di confronto intermedio nelle fasi di processo</li> </ul> </li> </ul>
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CP-DS</li> <li>Verbali Consiglio CdS</li> </ol>	Si	La calendarizzazione porterebbe ad un utile raccordo tra le attività dell'anno sia del CdS che della CP
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali Consiglio CdS</li> </ol>	Si	<p>Si propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>calendarizzare riunioni del CAD dedicate alla sola attività connessa alla AQ</li> </ul>
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a></li> </ol>	Si ed è in atto l'applicazione di correttivi ( <i>"La percentuale di abbandoni è ancora piuttosto elevata ma dello stesso ordine della media nazionale e inferiore alla media per area geografica – per ridurre questa percentuale il CdS metterà in atto delle misure come ad esempio l'utilizzazione di un Sistema intensivo di tutoraggio nelle materie base per gli studenti più deboli. Per gli indicatori di internazionalizzazione, inferiori alle medie di area geografica, il CdS si impegnerà a incoraggiare gli studenti a spendere dei periodi all'estero ricorrendo ad esempio al programma Erasmus"</i> )	Si propone il monitoraggio degli effetti delle misure intraprese

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> </ol>	Si	Si propone: <ul style="list-style-type: none"> <li>• elaborazione dei dati da parte degli uffici competenti, più coerenti con la finalità del loro utilizzo</li> </ul>
<b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> <li>3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	Si, sufficientemente aggiornate	Si propone: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nella revisione che elimini i problemi emersi nel complesso della procedura di AQ si dovrebbe concorrere alla redazione di documenti e alla definizioni di contenuti analoghi o almeno confrontabili in modo che possano essere utilizzati nelle diverse fasi del processo non solo nell'anno a cui si riferisce, ma anche come dato di partenza per quello successivo</li> </ul>

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**