

VERBALE DI GARA 9 - SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – BUSTA B

L'anno 2018, addì 5 del mese di marzo, alle ore 10.15, nei locali del Rettorato presso la sede dell'Amministrazione Centrale dell'Università degli Studi dell'Aquila, si riunisce la Commissione di Gara nominata con D.D.G. n. 1/2018 del 02/01/2018 composta da:

Prof. **WALTER GIULIETTI** (con funzioni di Presidente di Commissione), Professore Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia – Settore Scientifico Disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo;

Prof. **MASSIMO GASTALDI**, Professore Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale;

Prof.ssa **FEDERICA CUCCHIELLA**, Professoressa Associata in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale;

il dott. **Fabio Pelliccione** Segretario verbalizzante

Al fine di proseguire l'attività di valutazione, la Commissione ricevuto il plico sigillato nella seduta precedente e contenente tutte le offerte tecniche, ne verificata l'integrità e procede all'apertura.

Si procede alla lettura, nell'ordine di apertura, della parte della proposta tecnica degli operatori economici relativamente a 1. **“Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto”** 1.3. **“utilizzo di strumenti innovativi di rilevazione elettronica, in tempo reale, della presenza del personale addetto ai servizi max 5”**.

Al termine della lettura di tutte proposte tecniche, per quanto riguarda la parte dedicata al suddetto criterio, il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono trascritti in apposita griglia di seguito riportata:

1. “Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto”
1.3. “utilizzo di strumenti innovativi di rilevazione elettronica, in tempo reale, della presenza del personale addetto ai servizi max 5”

	Prof. W. Giulietti	Prof. F. Cucchiella	Prof. M. Gastaldi	Coeff medio	Punt Finale Riparametrato
1. Manutencoop	0,8	0,7	0,8	0,77	4,26
2. Euroservice	0,2	0,2	0,2	0,20	1,11
3. Securitas Metronotte (RTIc)	0,7	0,7	0,8	0,73	4,07
4. Multi Professional service	0,4	0,4	0,4	0,40	2,22
5. MEIT Multiservice (RTIc)	0,5	0,5	0,5	0,50	2,78
6. Società Coop Culture (RTIc)	0,7	0,7	0,7	0,70	3,89
7. Eagle	0,2	0,2	0,3	0,23	1,30
8. Smac	0,3	0,3	0,3	0,30	1,67
9. DSI Service (RTIc)	0,5	0,5	0,5	0,50	2,78
10. GSA	0,7	0,7	0,8	0,73	4,07
11. Ciclat consorzio	0,5	0,4	0,6	0,50	2,78
12. Euro & Promos FM SPA	0,6	0,5	0,6	0,57	3,15
13. Sistemi di Sicurezza SRL (RTIc)	0,6	0,5	0,6	0,57	3,15
14. Coral Service	0,6	0,6	0,6	0,60	3,33
15. Biblos Soc. Coop	0,9	1	0,8	<u>0,90</u>	5,00
16. Consorzio Prodest (RTI)	0,6	0,6	0,6	0,60	3,33
17. CNS Società Coop	0,7	0,7	0,8	0,73	4,07
18. Team service Società consortile (RTI)	0,6	0,7	0,6	0,63	3,52
19. Team security Srl	0,5	0,5	0,6	0,53	2,96
20. CSA Consorzio Appalti servizi	0,5	0,5	0,4	0,47	2,59
21. REAR Società Cooperativa	0,7	0,6	0,7	0,67	3,70

La Commissione evidenzia che nel conferire il punteggio alle offerte tecniche in base al suddetto elemento di valutazione previsto dal bando ha apprezzato l'integrabilità dei flussi informativi, l'efficacia e l'innovatività tecnologica dei sistemi di rilevazione in relazione al servizio da erogare.

Di seguito all'avvenuta attribuzione dei predetti punteggi, la Commissione procede alla lettura, nell'ordine di apertura, della parte della proposta tecnica degli operatori economici relativamente a 1. **“Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto” 1.4. “descrizione degli strumenti di comunicazione tra l'impresa appaltatrice e l'Università per la segnalazione di problemi e disservizi max 5”**

Al termine della lettura di tutte le proposte tecniche, per quanto riguarda la parte dedicata al suddetto criterio, il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono trascritti in apposita griglia di seguito riportata:

1. “Modalità di organizzazione ed erogazione dei servizi oggetto dell'appalto” 1.4. “descrizione degli strumenti di comunicazione tra l'impresa appaltatrice e l'Università per la segnalazione di problemi e disservizi max 5”.

	Prof. W. Giulietti	Prof. F. Cucchiella	Prof. M. Gastaldi	Coeff medio	Punt Finale Riparametrato
1. Manutencoop	0,8	0,8	0,8	0,80	4,80
2. Euroservice	0,2	0,2	0,2	0,20	1,20
3. Securitas Metronotte (RTIc)	0,8	0,8	0,8	0,80	4,80
4. Multi Professional service	0,5	0,5	0,4	0,47	2,80
5. MEIT Multiservice (RTIc)	0,5	0,5	0,6	0,53	3,20
6. Società Coop Culture (RTIc)	0,7	0,7	0,7	0,70	4,20
7. Eagle	0,2	0,2	0,3	0,23	1,40
8. Smac	0,3	0,2	0,3	0,27	1,60
9. DSI Service (RTIc)	0,5	0,5	0,5	0,50	3,00
10. GSA	0,7	0,7	0,8	0,73	4,40
11. Ciclat consorzio	0,4	0,3	0,4	0,37	2,20
12. Euro & Promos FM SPA	0,6	0,5	0,6	0,57	3,40
13. Sistemi di Sicurezza SRL (RTIc)	0,5	0,5	0,6	0,53	3,20
14. Coral Service	0,6	0,7	0,6	0,63	3,80
15. Biblos Soc. Coop	0,8	0,9	0,8	<u>0,83</u>	5,00
16. Consorzio Prodest (RTI)	0,6	0,6	0,6	0,60	3,60
17. CNS Società Coop	0,7	0,6	0,8	0,70	4,20
18. Team service Società consortile (RTI)	0,6	0,7	0,7	0,67	4,00
19. Team security Srl	0,5	0,5	0,6	0,53	3,20
20. CSA Consorzio Appalti servizi	0,5	0,4	0,5	0,47	2,80
21. REAR Società Cooperativa	0,6	0,6	0,6	0,60	3,60
22. CSI SRL	0,7	0,7	0,7	0,70	4,20

La Commissione evidenzia che nel conferire il punteggio alle offerte tecniche in base al suddetto elemento di valutazione previsto dal bando ha apprezzato la tempestività, la chiarezza e la comprensibilità delle informazioni assicurata dagli strumenti di comunicazione tra l'impresa appaltatrice e l'Università per la segnalazione di problemi e disservizi.

Alle ore 14.00 la Commissione sospende i lavori che riprenderanno alle 14.30. Tutte le buste contenenti le offerte tecniche vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione e riposto per la custodia in armadio chiuso presso i locali dell'Ufficio gare.

Alle ore 14.30 la Commissione riprende i lavori la Commissione. Ricevuto il plico sigillato

contenente tutte le offerte tecniche la Commissione, verificatane l'integrità, procede all'apertura.

Si procede relativamente a 2° "Macro-criterio: "Migliorie nell'organizzazione del servizio max 20 punti: l'operatore economico dovrà descrivere le proposte migliorative, rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale di appalto, che l'operatore si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del servizio. Tali proposte non dovranno comportare alcun onere aggiuntivo per l'Università".

La Commissione provvede alla lettura, nell'ordine di apertura della parte della proposta tecnica degli operatori economici relativamente al suddetto macro-criterio.

Al termine della lettura di tutte proposte tecniche, per quanto riguarda la parte dedicata al suddetto criterio, il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono trascritti in apposita griglia di seguito riportata:

2° Macro-criterio: "Migliorie nell'organizzazione del servizio max 20 punti: l'operatore economico dovrà descrivere le proposte migliorative, rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale di appalto, che l'operatore si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del servizio. Tali proposte non dovranno comportare alcun onere aggiuntivo per l'Università".

	Prof. W. Giulietti	Prof. F. Cucchiella	Prof. M. Gastaldi	Coeff medio	Punt Finale Riparametrato
1. Manutencoop	0,6	0,5	0,6	0,57	14,78
2. Euroservice	0,2	0,2	0,2	0,20	5,22
3. Securitas Metronotte (RTIc)	0,6	0,6	0,6	0,60	15,65
4. Multi Professional service	0,5	0,3	0,4	0,40	10,43
5. MEIT Multiservice (RTIc)	0,7	0,7	0,7	0,70	18,26
6. Società Coop Culture (RTIc)	0,6	0,5	0,7	0,60	15,65
7. Eagle	0,5	0,5	0,5	0,50	13,04
8. Smac	0,5	0,4	0,6	0,50	13,04
9. DSI Service (RTIc)	0,4	0,4	0,4	0,40	10,43
10. GSA	0,7	0,7	0,7	0,70	18,26
11. Ciclat consorzio	0,5	0,6	0,6	0,57	14,78
12. Euro & Promos FM SPA	0,6	0,6	0,5	0,57	14,78
13. Sistemi di Sicurezza SRL (RTIc)	0,5	0,4	0,5	0,47	12,17
14. Coral Service	0,2	0,2	0,2	0,20	5,22
15. Biblos Soc. Coop	0,8	0,8	0,7	0,77	20,00
16. Consorzio Prodest (RTI)	0,6	0,5	0,5	0,53	13,91
17. CNS Società Coop	0,6	0,6	0,6	0,60	15,65
18. Team service Società consortile (RTI)	0,7	0,7	0,6	0,67	17,39
19. Team security Srl	0,7	0,7	0,6	0,67	17,39
20. CSA Consorzio Appalti servizi	0,2	0,2	0,3	0,23	6,09
21. REAR Società Cooperativa	0,6	0,7	0,6	0,63	16,52
22. CSI SRL	0,7	0,6	0,8	0,70	18,26

La Commissione evidenzia che nel conferire il punteggio alle offerte tecniche in base al suddetto macrocriterio previsto dal bando ha valutato le proposte migliorative che presentano una connessione diretta con l'oggetto dei servizi richiesti e da cui scaturisca un sostanziale ed evidente miglioramento dei servizi medesimi.

L'attribuzione del punteggio numerico da parte della Commissione è pertanto conseguente alla valutazione della presenza e della qualità di proposte migliorative relativamente alle singole prestazioni elencate all'art. 1 del Capitolato-Parte amministrativa, come specificate nella successiva Parte tecnica. Ovviamente gli aspetti già presi in considerazione alla stregua di altri elementi di valutazione previsti dal bando non sono stati dalla Commissione nuovamente valutati.

In particolare, le proposte migliorative dell'organizzazione dei servizi di cui la Commissione

ha apprezzato gli aspetti qualitativi e – ove possibile quantitativi (ad es. ore aggiuntive rispetto al monte ore, aperture straordinarie per eventi ecc.) – si riferiscono alle seguenti attività definite dal capitolato:

“portierato: attività che ha come finalità principale la custodia e la vigilanza dell’ingresso delle sedi didattiche dell’Università degli Studi dell’Aquila e le attività connesse di controllo degli accessi, di accoglienza, di assistenza degli utenti, di sorveglianza degli edifici in orari di apertura delle sedi e di videosorveglianza;

uscierato: attività di apertura e chiusura degli edifici in cui svolge l’attività didattica

reception: attività di accoglienza del pubblico e di indirizzo per i servizi dell’Ateneo, servizio di front office informativo sulla collocazione di uffici, aule e studi docenti, assistenza e supporto ai portatori di handicap, servizi di accompagnamento all’interno della sede, predisposizione e riserva dei posti nelle aule e/o laboratori assistenza per allestimento aule per lezioni didattiche, congressi e manifestazioni.

servizi connessi ai precedenti: la vigilanza antincendio, il controllo vie di fuga, la gestione delle manovre in caso di blocco degli ascensori, il primo soccorso in caso di incidenti e/o infortuni, la realizzazione di fotocopie con apparecchiature in dotazione dell’Ateneo”.

“Apertura e chiusura aule con avvio e/o spegnimento delle attrezzature multimediali in esse presenti (PC, proiettore, lavagna multimediale) e con attività di supporto base agli apparati audiovisivi con assistenza agli utenti che utilizzano impianti audio e video installati nelle aule o nelle sale riunioni/conferenze. E’ altresì compresa l’attività di riordino degli spazi.

Piccola manutenzione e riparazione di arredi didattici (banchi, sedute, piccolo mobilio) sulla base di quanto disposto dagli uffici competenti di Ateneo”.

“predisposizione dei locali della Biblioteca prima dell’ingresso degli utenti

servizio di reception degli utenti all’accesso nella struttura

presidio di sala durante le ore d’apertura della biblioteca, con vigilanza del corretto uso del materiale, del corretto comportamento degli utenti, dei divieti all’accesso in spazi riservati e del rispetto del Regolamento concordato con l’Amministrazione dell’Università dell’Aquila

registrazione degli utenti con compilazione del registro delle presenze

controllo degli utenti in uscita dalla struttura

predisposizione di report settimanali contenenti informazioni su numero e provenienza dell’inerzia che verranno consegnati mensilmente all’amministrazione universitaria”.

Di seguito all’avvenuta attribuzione dei predetti punteggi, la Commissione procede alla lettura, nell’ordine di apertura della parte della proposta tecnica degli operatori economici relativamente al 3° Macrocriterio: Esperienze professionali in ruoli analoghi a quello oggetto dell’appalto max 5 punti maturate dall’operatore economico nei confronti di almeno una Università negli ultimi cinque anni (2012, 2013, 2014, 2015, 2016) da cui si evinca l’oggetto e la durata.

Al termine della lettura di tutte proposte tecniche, per quanto riguarda la parte dedicata al suddetto criterio, il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono trascritti in apposita griglia di seguito riportata:

3° Macrocriterio: Esperienze professionali in ruoli analoghi a quello oggetto dell’appalto max 5 punti maturate dall’operatore economico nei confronti di almeno una Università negli ultimi cinque anni (2012,2013,2014,2015,2016) da cui si evinca l’oggetto e la durata.

	Prof. W. Giulietti	Prof. F. Cucchiella	Prof. M. Gastaldi	Coeff medio	Punt Finale Riparametrato
1. Manutencoop	1	1	1	1,00	5,00
2. Euroservice	0	0	0	0,00	0,00
3. Securitas Metronotte (RTIc)	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
4. Multi Professional service	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
5. MEIT Multiservice (RTIc)	0,8	0,8	0,8	0,80	4,00
6. Società Coop Culture (RTIc)	0,3	0,3	0,3	0,30	1,50
7. Eagle	0	0	0	0,00	0,00
8. Smac	0	0	0	0,00	0,00
9. DSI Service (RTIc)	0	0	0	0,00	0,00
10. GSA	1	1	1	1,00	5,00
11. Ciclat consorzio	0	0	0	0,00	0,00

12. Euro & Promos FM SPA	1	1	1	<u>1,00</u>	5,00
13. Sistemi di Sicurezza SRL (RTIc)	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
14. Coral Service	0	0	0	0,00	0,00
15. Biblos Soc. Coop	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
16. Consorzio Prodest (RTI)	1	1	1	<u>1,00</u>	5,00
17. CNS Società Coop	1	1	1	<u>1,00</u>	5,00
18. Team service Società consortile (RTI)	0,8	0,8	0,8	0,80	4,00
19. Team security Srl	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
20. CSA Consorzio Appalti servizi	0	0	0	0,00	0,00
21. REAR Società Cooperativa	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
22. CSI SRL	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50

La Commissione evidenzia che nel conferire il punteggio alle offerte tecniche in base al suddetto macrocriterio ha valutato prioritariamente, secondo quanto previsto dal bando, la copertura del quinquennio indicato. Elementi di maggiore apprezzamento, sempre ai sensi del regolamento di gara, sono stati la pluralità di rapporti contrattuali con diversi committenti a parità di copertura temporale, nonché la maggiore analogia dell'esperienza maturata con quanto richiesto in termini di servizi nel presente appalto.

Di seguito all'avvenuta attribuzione dei predetti punteggi, la Commissione racchiude tutte le buste contenenti le offerte tecniche in un plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione e riposto per la custodia in armadio chiuso presso i locali dell'Ufficio gare.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19.00. Il Presidente convocherà una nuova seduta per il prosieguo delle operazioni di valutazione tenendo conto degli impegni didattici ed istituzionali dei membri della Commissione.

Il presente verbale consta di n. 5 pagine compresa la presente.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. **WALTER GIULIETTI**

Prof. **MASSIMO GASTALDI**

Prof.ssa **FEDERICA CUCCHIELLA**

Dott. **Fabio Pelliccione**